



Электронный реферативный журнал (ЭРЖ) «Организация и управление в системе высшего образования» публикует обзоры работ известных зарубежных авторов в области университетского управления. Здесь также можно ознакомиться с рефератами статей из ведущих зарубежных журналов по вопросам управления высшим образованием, аннотациями книг по актуальным вопросам развития высшей школы, рефератами отчетов научно-исследовательских, информационных и других проектов в области управления университетами.

ЭРЖ размещен на сайте [www.jaum.ru](http://www.jaum.ru), который, как и специальный портал по вопросам управления в образовании [www.studiorum.ru](http://www.studiorum.ru), поддерживается лабораторией моделирования институциональных субъектов и процессов НИИММ им. Н. Г. Чеботарева Казанского государственного университета.

Е. А. Князев,  
главный редактор ЭРЖ «Организация и управление в системе высшего образования»

## АННОТАЦИИ

**Шенкер-Вики А., Херлиманн М. Финансирование университетов Швейцарии — успех или неудача? / *Schenker-Wicki A., Hürlimann M. Performance funding of Swiss universities — success or failure? // Higher Education Management and Policy. 2006. Vol. 18, № 1. P. 45–61.***

За последние семь лет произошли значительные изменения в политике в области высшего образования в Швейцарии. В 2000 г. был принят новый закон, согласно которому вузам была делегирована значительная степень автономии, а финансирование стало осуществляться путем введения глобального бюджета и контрактного менеджмента. Авторы статьи интересуют вопрос, повлияли ли эти изменения на улучшение функционирования университетского сектора. По мнению авторов, свидетельством такого улучшения могут служить: а) повышение эффективности деятельности (производство большего количества результатов при сохранении имеющегося уровня затрат) и б) достижение целей, зафиксированных в новом законе о финансировании вузов.

Для анализа эффективности был выбран метод Data Envelopment Analysis (DEA), который позволяет во взаимной связи рассматривать различные показатели входов (inputs) и выходов (outputs) деятельности вуза. Среди анализируемых показателей — количество студентов, затраты на содержание одной единицы профессорско-преподавательского состава (inputs), а также количество дипломов и диссертаций (outputs). В ка-

честве объекта исследований были взяты 10 кантональных университетов Швейцарии и показатели их деятельности за четыре года — с 2000 по 2003 г. включительно.

Для изучения вопроса о достижении целей на основе официальных статистических данных была проанализирована деятельность вузов по следующим показателям: сокращение времени обучения студентов, увеличение количества иностранных студентов, обучающихся на платной основе, активизация исследовательской деятельности (в качестве показателя здесь было взято время, затрачиваемое сотрудниками университета на научную деятельность) и увеличение доли частного финансирования.

Результаты анализа свидетельствуют, что несмотря на общую тенденцию к улучшению показателей по всем выделенным параметрам, вузам не удалось добиться впечатляющих результатов. Авторы считают, что причины этого связаны с тем, что новые механизмы финансирования и делегированная вузам автономия не являются единственными условиями успеха. Для повышения качества и эффективности деятельности вузам необходимо осуществлять внутреннюю организационную реформу, которая должна затронуть все процессы и структуры и изменить существующую университетскую культуру. Эти изменения не могут быть инициированы извне, ответственность за них несет сам вуз.

**Джозеф М., Якхоу М., Стоун Г. Качество услуг образовательного учреждения глазами потребителей / *Joseph M., Yakhou M., Stone G. An educational***



**institution's quest for service quality: customers' perspective // Quality Assurance in Education. 2005. Vol. 13, № 1. P. 66–82.**

Актуальность статьи обусловлена тем, что большинство современных исследований проблемы качества образовательных услуг в основном сосредоточено на анализе и оценке перспектив и факторов (детерминант качества), определяемых академическим сообществом и специалистами без учета возможности «внешнего» подхода к определению и оценке качества, как это принято в организациях сферы услуг, а именно со стороны основных потребителей образовательных услуг (студентов).

Цель статьи — оценка факторов, которые используют студенты (по их собственным отчетам) для выбора места обучения, а также определение сфер несоответствия ожиданиям. Результаты исследования, приводимые в статье, были получены в ходе опросов фокусных групп абитуриентов небольшого гуманитарного университета на юго-востоке США, опрошенных до и после их поступления в вуз. Для оценки результатов была использована методика IP-анализа на основе построения сетки значимости и реального проявления факторов качества (importance-performance grid). Авторы предлагают простой и удобный способ конвертации множества ожиданий клиента (студентов) в графический вид, позволяющий эвристически определять стратегии улучшения качества при ограниченных ресурсах.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о наличии разрывов в предварительных и последующих оценках студентами выбранного вуза на фоне удовлетворенности уровнем образовательных услуг, что позволяет сделать вывод о функционировании данного вуза в рамках определяемой студентами зоны толерантности.

Авторы демонстрируют возможность использования данного подхода университетскими аналитиками для оценки уровня удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг вуза и определения направлений совершенствования деятельности.

**Уильямс Р. Л. Академическая свобода в высшем образовании в контексте консервативной социально-политической культуры / Williams R. L. Academic Freedom in Higher Education Within a Conservative Sociopolitical Culture // Innovative Higher Education. 2006. Vol. 31, № 1. P. 5–25.**

В работе исследуется потенциальная угроза консервативной социально-политической культуры академическим свободам государственных колледжей и университетов на примере США. Затрагивается такой аспект данной проблемы, как сокращение внешней финансовой поддержки «неудобным» вузам. Актуальность статьи обусловлена тем, что ряд американских штатов уже рассматривают изменения в законодательстве, которые ограничивали бы права профессорско-преподавательского состава обсуждать политические вопросы на занятиях со студентами, особенно аспекты, касающиеся мо-

рали и религии. Встает проблема определения спектра социально-политических вопросов, разрешенных к обсуждению, и роли педагогов в подобных дискуссиях.

Предпринят анализ возможности существования независимого, свободного от политики, морали и религии преподавания в рамках высшего образования.

Автор приходит к выводу, что, несмотря на то, что религиозные установки и моральные нормы в целом действительно можно считать неподлежащими обсуждению в большинстве вузов на занятиях, полное отделение современных политических проблем от их религиозного и морально-этического контекстов нецелесообразно. Подобное искусственное разделение вопросов может снижать качество преподавания в стенах высших учебных заведений. Автор отстаивает одну из величайших миссий педагогики, а именно задачу помогать гражданам и обществу в целом искать и находить пути и способы выживания и процветания человечества, в том числе путем обсуждения на занятиях со студентами злободневных проблем и их политических, религиозных и морально-этических истоков.

В работе формулируются вопросы для дальнейших независимых исследований в этой области.

**Вопросы стратегического развития персонала в высшем образовании / Towards Strategic Staff Development in Higher Education / Ed. by R. Blackwell, P. Blackmore. SRHE: Open University Press, 2003. 235 p.**

Традиционно под развитием персонала в университетах понимали в основном развитие академического персонала. Возрастающая в последние годы роль других категорий сотрудников приводит к необходимости рассматривать развитие персонала высших учебных заведений в более широком контексте, т. е. рассматривать развитие всех категорий сотрудников на протяжении всей их работы в организации.

В книге рассматриваются основные вопросы стратегического развития университетского персонала, акцент при этом делается на связь между достижением целей отдельного сотрудника и организации в целом.

В первой части анализируется сущность стратегического развития персонала, изменяющаяся роль всех категорий университетского персонала, особенно академического, предлагается новое объяснение понятия академического профессионализма, раскрывается содержание понятий непрерывного обучения и предпринимательства в применении к университетскому персоналу.

Во второй части исследуются различные подходы к развитию университетского персонала на национальном уровне, включая деятельность правительственных и общественных организаций, анализируются результаты реализации программы «Инвестиции в людей» в университетах Великобритании.

В третьей части основное внимание уделяется процессу создания культуры обучения, которая основывается на связи стратегии организации и развития ее персонала, исследуются вопросы, непосредственно связанные с практикой стратегического развития персонала на институциональном уровне и на уровне отдельных



подразделений, внедрения новых технологий преподавания и обучения. Рассматриваются важные проблемы развития компетенций университетского персонала в процессе обучения.

В четвертой части книги приведены примеры лучших практик внедрения стратегического развития персонала в конкретных университетах Великобритании, демонстрирующие преимущества этого подхода для управления образовательной организацией.

Для руководителей образовательных учреждений, руководителей академических и административных подразделений вузов, специалистов в области управления персоналом, экспертов, консультантов.

**Бушэвэй Р. В. Управление научными исследованиями / Bushaway R.W. Managing Research. Open University Press, 2003. 246 p.**

Проведение научных исследований является одним из основных видов деятельности высших учебных заведений. Однако в последние годы содержание и значение научных исследований в вузах существенным образом изменилось, в связи с чем усложнилось финансирование и управление ими.

Книга основана на опыте автора, много лет возглавлявшего отдел научных исследований и связей с промышленностью одного из ведущих исследовательских университетов Великобритании.

Рассматривая различные аспекты управления научно-исследовательской деятельностью, автор пытается дать ответы на следующие ключевые вопросы:

- каким образом научные исследования в университетах организуются, поддерживаются и управляются;
- с какими оперативными трудностями сталкиваются университеты при поиске исследовательских грантов и реализации проектов и как их преодолеть;
- какие существуют способы привлечения и эффективного использования внешнего финансирования и т. д.

Подробно анализируются различные виды научно-исследовательской деятельности:

- проведение научных исследований студентами и аспирантами, организация руководства этой деятельностью и оценка качества;
- проведение фундаментальных исследований, получение патентов, защита интеллектуальной собственности;
- развитие прикладных исследований, трансфер технологий, коммерциализация результатов научных исследований.

Большое внимание уделяется проблеме совершенствования руководства и управления научными исследованиями в университете, разработке научно-исследовательской политики, развитию новых компетенций у административного и научного персонала.

Книга является практическим руководством, содержит богатый теоретический и практический материал. Предназначена руководителям высших учебных заведений, руководителям и сотрудникам научно-иссле-

довательских подразделений, административным сотрудникам.

**Музыкаци Ф. Высшее образование в Турции / Mizikaci F. Higher Education in Turkey. Bucharest: UNESCO-CEPES, 2006. 187 p.**

Опубликованная Европейским центром высшего образования ЮНЕСКО в серии «Книги по высшему образованию», монография представляет собой сравнительный анализ структуры системы высшего образования, вопросов управления и руководства высшими учебными заведениями, изменений, происходящих на национальном и институциональном уровнях.

Детально анализируются изменения в законодательной сфере, связанные с общеевропейскими тенденциями в развитии высшего образования и участием Турции в различных образовательных программах Европейского союза, Всемирного банка. Подробно обсуждается участие Турции в Болонском процессе.

Большое внимание уделяется изменениям, происходящим на институциональном уровне управления высшими учебными заведениями: развитию вузовской автономии, расширению академических свобод, изменениям в структуре управления и организационной структуре вуза. Детально анализируется деятельность различных органов управления как на университетском уровне (ректор, сенат, административный совет), так и на уровне факультета, института, кафедры. Раскрываются особенности решения вопросов управления в различных областях вузовской деятельности, включающие учебную и научную работу, финансовую деятельность, международное сотрудничество и мобильность.

При анализе изменений большое внимание уделяется национальным особенностям развития вузов и всей системы высшего образования в целом.

Отдельная глава посвящена перспективам развития высшего образования в Турции, связанным, с одной стороны, с реализацией целей Болонской декларации, с другой стороны, с выполнением национальных программ развития науки и образования.

Полный текст монографии размещен на сайте ЮНЕСКО-СЕПЕС [www.cepes.ro/publications/mono.htm](http://www.cepes.ro/publications/mono.htm)

**Хеллер Д. Е., Роджерс К. Р. Смещение границы: финансирование высшего образования в США из общественных и частных источников. Уроки для Европы / Heller D. E., Rogers K. R. Shifting the burden: public and private financing of Higher Education in the United States and Implication for Europe // Tertiary Education and Management. 2006. Vol. 12, № 4. P. 91–117.**

В статье рассматриваются изменения, произошедшие в системе финансирования высшего образования в США за последние два десятилетия, а именно: а) смещение ответственности за получение высшего образования и оплату обучения с федерального правительства и правительств штатов на студентов и их семьи; б) изменение типов государственной финансовой поддержки студентов (с грантов на займы) и переход от





грантов, выдаваемых на основе финансового анализа степени нуждаемости студента и его семьи, к грантам, присуждаемым только на основе оценки академических способностей и успехов студента. Анализируется влияние, которое оказывают данные тенденции на доступность высшего образования для студентов из небогатых семей и студентов из различных этнических групп.

Приводятся следующие цифры, иллюстрирующие выделенные тенденции. В период с 1980 по 1996 г. доля финансирования, получаемая вузами США из федеральных источников, сократилась с 19 до 15 %, финансирование из средств штатов сократилось с 43 до 31 %, а доля поступлений от оплаты студентами своего обучения возросла с 26 до 36 %. В 1980 году приблизительно треть всей финансовой поддержки студентам выделялась в форме займов и 63 % — в форме грантов. В 2003 г. соотношение займов и грантов изменилось следующим образом: 54 % всей финансовой поддержки теперь приходится на займы и только 40 % — на гранты. Изменения коснулись и процедур выделения финансовой помощи. Если в 1992 г. только 9 % всей поддержки со стороны штатов выделялось без рассмотрения финансового статуса студента и его семьи, то в 2002 г. эти цифры составили уже 27 %. Такое же положение дел характерно и для грантов, присуждаемых самими колледжами и университетами. Анализ статистических данных Национального центра образовательной статистики, проведенный авторами, позволил сделать вывод, что число стипендий и грантов, выделяемых вузами США только с учетом академических успехов студента и без рассмотрения его финансового статуса, возросло на 152 %.

Рассмотрев результаты функционирования подобных стипендиальных программ в штатах Мичиган, Южная Каролина и Флорида, авторы делают вывод, что представители этнических меньшинств (которые традиционно рассматриваются как студенты, нуждающиеся в финансовой поддержке) гораздо реже получают такие стипендии, чем студенты, относящиеся к категории белых (white students). Так, например, в 1999 г. во Флориде в рамках стипендиальной программы штата Bright Futures Scholarship Program последние получили 70 % всех стипендий, тогда как они составляли только 58 % всех выпускников средних школ в том году. По мнению авторов, это свидетельствует о том, что происходящие в системе финансирования высшего образования в США изменения отрицательно сказываются на доступности и обеспечении равных возможностей для получения образования всем группам населения.

В заключение авторы дают рекомендации системам высшего образования европейских стран, которые в силу политических и экономических причин вынуждены переходить от бесплатного высшего образования к платному и могут столкнуться с похожими проблемами.

**Добсон И. Р. Наука на перепутье? Упадок науки в австралийском высшем образовании / Dobson I. R. Science at the Crossroads? The Decline of Science in Australian Higher Education // Tertiary Education and Management. 2006. Vol. 12, № 4. P. 183–195.**

В конце 1980-х гг. австралийские университеты, как и вузы большинства стран, значительно расширили контингент учащихся в рамках проводимой государственной политики массификации высшего образования. С 1989 по 2002 г. зачисление на первый курс австралийских вузов увеличилось с 441 тыс. человек до 751 тыс., или на 70,3 %. Но эти изменения в разной степени коснулись университетских специальностей. Количество студентов, зачисленных на курсы естественных наук, увеличилось только на 37 %, тогда как на других специальностях рост численности абитуриентов составил 74,4 %.

В центре рассмотрения статьи — количественные и качественные изменения, происходящие с набором студентов на специальности естественного профиля в австралийских вузах. Актуальность исследования данного вопроса связана с тем, что любые изменения в наборе студентов отражаются затем на количестве аспирантов в данных дисциплинах и далее — на численности научных сотрудников.

На первый взгляд, отмеченный выше рост числа студентов естественно-научных специальностей свидетельствует о положительных тенденциях. Проанализировав распределение студентов по предметным областям, автор делает вывод, что этот рост обеспечивается за счет повышенного интереса студентов к наукам биологического профиля, наукам о земле, поведенческим наукам и т. п. В области фундаментальных наук, таких как физика, химия и математика, наблюдается постоянный спад численности студентов (с 17 064 студентов в 1989 г. до 13 105 — в 2002 г.). Подобные тенденции наблюдаются и в других странах, в частности в Великобритании.

По мнению автора, на ситуацию в Австралии оказывают влияние следующие факторы: 1) увеличение в общем числе студентов доли студентов женского пола (традиционно девушки гораздо реже выбирают естественно-научные специальности, чем юноши); 2) больший интерес иностранных студентов к изучению гуманитарных и общественных наук в австралийских вузах; 3) достаточно высокая стоимость обучения на естественно-научных специальностях по сравнению с общественными и гуманитарными специальностями; 4) снижение числа школьников, которые в выпускных классах выбирают математику, физику или химию в качестве профильных предметов.

Подчеркивая, что численность студентов на курсах естественных наук в долгосрочной перспективе является определяющим фактором для развития национальной инновационной системы Австралии, автор делает вывод, что решение проблемы снижения числа таких студентов должно осуществляться на государственном уровне с использованием всех необходимых политических и экономических механизмов.